

Probabilidad y estadística para la física experimental

José Ocariz

LA-CoNGA physics

ocariz@in2p3.fr

2 de marzo de 2022



Latin American alliance for
Capacity building in Advanced physics
LA-CoNGA physics



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea

UAN
UNIVERSIDAD NACIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA

UNMSM



UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

Université de Paris

TECHNISCHE UNIVERSITÄT DRESDEN

UNIVERSITE TULOUSE III

CNRS



ICTP



CLARA

DBACCESS

frontier x ANALYTICS





- ▶ El libro clásico de referencia (912 páginas) :
 - ▶ Stuart, K. Ord, S. Arnold, Kendall's Advanced theory of statistics Volume 2A : Classical Inference and the Linear Model, John Wiley & Sons, 2009
- ▶ Libros de estadísticas, escritos por físicos de partículas :
 - ▶ L. Lyons, Statistics for Nuclear and Particle Physics, Cambridge, 1986
 - ▶ G. Cowan, Statistical Data Analysis, Clarendon Press, Oxford 1998
(ver también http://www.p.rhu1.ac.uk/~cowan/stat_course.htm)
 - ▶ R.J. Barlow, A Guide to the Use of Statistical Methods in the Physical Sciences John Wiley & Sons, 1989
 - ▶ F. James, Statistical Methods in Experimental Physics, World Scientific, 2006
- ▶ El PDG también es una fuente conveniente para referencias rápidas :
 - ▶ 2020 Review of Particle Physics, P.A. Zyla et al. (Particle Data Group), Prog. Theor. Exp. Phys. 2020, 083C01 (2020) "Mathematical Tools" section
(ver también <https://pdg.lbl.gov/>)
- ▶ Las grandes colaboraciones internacionales tienen foros y grupos de trabajo, con muchos enlaces y referencias.



- ▶ Este curso se inspira ampliamente de mi experiencia personal como físico experimental de partículas
 - ▶ el lenguaje, las notaciones, etc... reflejan los usos y costumbres de mi área temática
 - ▶ ¡otras comunidades tienen convenciones y definiciones diferentes!
 - ▶ en ocasiones indicaré diferencias en notaciones (cuando las conozco...)
- ▶ De la misma manera, las herramientas a las que estoy más acostumbrado provienen de la física de partículas
 - ▶ nunca he usado **R**
 - ▶ mi herramienta cotidiana para análisis y visualización es **ROOT** (<https://root.cern/>)
 - ▶ existe una interfaz PyROOT que enlaza python con el C++ nativo de **ROOT**
 - ▶ para análisis estadísticos más elaborados (funciones de verosimilitud) utilizo el paquete RooFit
 - ▶ y en cuanto a Machine Learning, yo uso sobre todo **TMVA**, Toolkit for MultiVariate data Analysis
 - ▶ instalé TensorFlow en mi móvil, pero más por curiosidad que otra cosa...
- ▶ Los ejercicios y tareas del curso pueden ser trabajados bajo forma de notebooks Jupyter
 - ▶ el uso de **ROOT** no es obligatorio (aunque por supuesto me sería más fácil a mí...)
 - ▶ me esfuerzo en que (buena parte de) los ejercicios no requieran funciones súper-específicas de HEP...
- ▶ Este documento retoma ampliamente material preparado para el curso *LA-CoNGA physics* del año pasado
 - ▶ Si bien ya cubre todos los capítulos del programa, sin duda ampliaré algunos segmentos a lo largo del curso



- ▶ Cuando lees un artículo con un resultado así:

$$m_{\text{top}} = 173,34 \pm 0,27(\text{stat.}) \pm 0,71(\text{syst.})\text{GeV}$$

¿Cómo interpretas ese resultado?

- ▶ Cuando en otro artículo, te topas con una afirmación del estilo

$$BR(B_s \rightarrow \mu^+ \mu^-) < 1,1 \times 10^{-8}, \text{ 95 \% C.L.}$$

¿Cómo interpretas esa afirmación?

- ▶ Cuando en otro artículo, lees una frase del estilo

The most significant deviation with respect to the background-only hypothesis is observed for a mass of 19.35 GeV, corresponding to a local significance of $3,1\sigma$

¿Cómo interpretas esa frase?



CAPITULO I

PROBABILIDAD MATEMATICA



- ▶ ¿Qué es para tí la probabilidad? ¿Cómo la definirías?
- ▶ La probabilidad matemática es un concepto axiomático abstracto, desarrollado por Kolmogorov (1933) y otros
- ▶ La teoría de la probabilidad es el marco conceptual para el estudio de los procesos aleatorios
- ▶ Un proceso es llamado aleatorio si satisface dos condiciones :
 - ▶ su realización (un "evento") no puede ser predicha con total certeza ;
 - ▶ si el proceso se repite bajo las mismas condiciones, cada nueva realización puede ser diferente
- ▶ Es usual clasificar las fuentes de incertidumbre según su origen :
 - ▶ *reducibles* : errores en la la medición, p.e. limitaciones prácticas que en principio pueden ser mejoradas (mejores instrumentos, mejor control de las condiciones experimentales) ;
 - ▶ *cuasi-irreducibles* : errores aleatorios en la medición, como efectos térmicos o de turbulencia ;
 - ▶ *fundamentales* : cuando el proceso físico es intrínsecamente incierto (mecánica cuántica).

En física subatómica experimental, los tres tipos de incertidumbre deben ser considerados. Notar en particular :

- ▶ los eventos resultantes de colisiones de partículas son independientes, y son un ejemplo perfecto de procesos aleatorios de origen cuántico
- ▶ las partículas inestables obedecen probabilidades de desintegración descritas por la mecánica cuántica

Ejercicio : dar ejemplos de procesos físicos para cada una de las fuentes de incertidumbre mencionadas arriba.



Sea Ω el universo total de posibles realizaciones de un proceso aleatorio, y sean $X, Y \dots$ elementos de Ω
Una función de probabilidad \mathcal{P} se define como un mapa en los números reales :

$$\begin{aligned}\mathcal{P} : \{\Omega\} &\rightarrow [0 : 1] , \\ X &\rightarrow \mathcal{P}(X) .\end{aligned}$$

Ese mapeo debe satisfacer los siguientes axiomas :

$$\begin{aligned}\mathcal{P}(\Omega) &= 1 , \\ \text{si } X \cap Y &= \emptyset , \text{ entonces } \mathcal{P}(X \cup Y) = \mathcal{P}(X) + \mathcal{P}(Y) ,\end{aligned}$$

de los cuales se pueden derivar varias propiedades útiles, p.e. (donde \bar{X} es el complemento de X)

$$\begin{aligned}\mathcal{P}(\bar{X}) &= 1 - \mathcal{P}(X) , \\ \mathcal{P}(X \cup \bar{X}) &= 1 , \\ \mathcal{P}(\emptyset) &= 1 - \mathcal{P}(\Omega) = 0 , \\ \mathcal{P}(X \cup Y) &= \mathcal{P}(X) + \mathcal{P}(Y) - \mathcal{P}(X \cap Y) ,\end{aligned}$$



Probabilidad condicional, teorema de Bayes

La probabilidad condicional $\mathcal{P}(X | Y)$ se define como la probabilidad de X , dado Y

- ▶ equivale a restringir el universo Ω a la muestra Y .

El ejemplo más sencillo de probabilidad condicional es para realizaciones independientes :

- ▶ dos elementos X e Y son independientes (sus realizaciones no estén relacionadas en ninguna manera) si

$$\mathcal{P}(X \cap Y) = \mathcal{P}(X)\mathcal{P}(Y).$$

- ▶ por lo tanto, si X e Y son independientes, se satisface la condición

$$\mathcal{P}(X | Y) = \mathcal{P}(X)$$

El teorema de Bayes cubre el caso general : en vista de la relación $\mathcal{P}(X \cap Y) = \mathcal{P}(Y \cap X)$, se obtiene que

$$\mathcal{P}(X | Y) = \frac{\mathcal{P}(Y | X)\mathcal{P}(X)}{\mathcal{P}(Y)} .$$

Un corolario útil del teorema de Bayes : si Ω puede dividirse en un número de submuestras disjuntas X_i (una “partición”), entonces

$$\mathcal{P}(X | Y) = \frac{\mathcal{P}(Y | X)\mathcal{P}(X)}{\sum_i \mathcal{P}(Y | X_i)\mathcal{P}(X_i)} .$$